

РЕШЕНИЕ
Дисциплинарной комиссии
Саморегулируемой организации Союза
«Организация изыскателей Западносибирского региона» (СРО С «ОИЗР»)

Дата проведения: **«25» июня 2026 года в 11-00 часов.**

Место проведения: **г. Тюмень, ул. Молодежная, 70А**

Председатель Дисциплинарной комиссии СРО С «ОИЗР»: Котович С.В.

Члены Дисциплинарной комиссии, принимающие участие в заседании: Созонов И.А., Костанова С.Г., Белозеров А.А.

Всего членов Дисциплинарной комиссии 5 человек. Присутствовало 3 человека. Кворум для принятия решения имеется.

Секретарь заседания: Арбузова З.Г.

От членов СРО С «ОИЗР»:

ООО "Тават" присутствовала Бондарева Анастасия Сергеевна заместитель директора, Морозов Александр Андреевич, начальник проектного отдела.

Повестка дня:

Рассмотрение жалобы на члена СРО – ООО «ТАВАТ» от ООО «Смарт Групп» о некачественном выполнении работ по инженерным изысканиям.

Дисциплинарной комиссией установлено:

Выступила генеральный директор Арбузова З.Г., которая доложила о том, что от ООО «Смарт Групп» поступила жалоба о том что ООО «Тават» (член СРО Союз «ОИЗР»), некачественно выполнил инженерные изыскания в р.п. Черлак Омской области, что было обнаружено при выполнении работ по строительству объекта: «Водоснабжение р.п. Черлак Черлакского района Омской области I этап «Строительство насосной станции второго подъема с очистными сооружениями и центрального водовода в р.п. Черлак Черлакского района Омской области»

и выполнении работ по реконструкции объекта «Водоснабжение р.п. Черлак Черлакского района Омской области II этап «Реконструкция водопроводных сетей в р.п. Черлак Черлакского района Омской области».

От ООО «Тават» поступили объяснения Проектно-изыскательские работы по контрактам № 6А (203553900043355390100100360017112414) «Выполнение работ по подготовке проектной документации и выполнение инженерных изысканий по объекту «Водоснабжение р. п. Черлак Черлакского района Омской области» I этап «Строительство насосной станции второго подъема с очистными сооружениями и центрального водовода в р. п. Черлак Черлакского района Омской области» (реестровый номер 20.34.0729) и № 14А (203553900043355390100100390037112414) «Выполнение работ по подготовке проектной документации и выполнение инженерных изысканий по объекту «Водоснабжение р. п.Черлак Черлакского района Омской области» II этап «Реконструкция водопроводных сетей в р. п. Черлак Черлакского района Омской области» (реестровый номер 20.34.1086) были полностью завершены, заактивированы и оплачены. По обоим объектам получены положительные заключения Государственной экспертизы Омской области. Заказчик претензий к результатам работ ООО «Тават» не имеет.

Строительно-монтажные работы по объекту «Выполнение работ по подготовке проектной документации и выполнение инженерных изысканий по объекту «Водоснабжение р. п. Черлак Черлакского района Омской области» I этап «Строительство насосной станции второго подъема с очистными сооружениями и центрального водовода в р. п. Черлак Черлакского района Омской области» завершены. Объект находится в стадии эксплуатации.

Строительно-монтажные работы по объекту «Выполнение работ по подготовке проектной документации и выполнение инженерных изысканий по объекту «Водоснабжение р. п. Черлак Черлакского района Омской области» II этап «Реконструкция водопроводных сетей в р. п. Черлак Черлакского района Омской области» НЕ ЗАВЕРШЕНЫ. Просрочка выполнения работ по муниципальному контракту составляет более двух лет. При этом

Арбитражный суд Омской области рассматривает дело по иску Администрации Черлакского района Омской области к ООО «Смарт Групп» о взыскании неустойки, пени за просрочку завершения работ.

От ООО «Смарт Групп» были предоставлены: Акт экспертизы Торгово-промышленной палаты Омской области от 05.11.2024г. № 041-04-01741;

Отчет о научно-исследовательской работе ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» «Научные исследования и анализ осуществляемой строительством схемы водоснабжения р.п. Черлак Черлакского района Омской области».

От ООО «Тават» были представлены: Судебно-техническая экспертиза ООО «Сибрегионэксперт», Отчет ФБУ «Росстройконтроль», Фотофиксация буровых работ, Рецензия ООО НПО «Гидроизыскания» на технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям, материалы согласований изысканий ресурсоснабжающими организациями, Технический отчет по результатам инженерно-геодезических изысканий для подготовки проектной документации Водоснабжение р. п. Черлак Черлакского района Омской области» I этап «Строительство насосной станции второго подъема с очистными сооружениями и центрального водовода в р. п. Черлак Черлакского района Омской области», Технический отчет по результатам инженерно-геодезических изысканий для подготовки проектной документации Водоснабжение р. п. Черлак Черлакского района Омской области» II этап «Реконструкция водопроводных сетей в р. п. Черлак Черлакского района Омской области»

Дисциплинарная комиссия, заслушала доклад генерального директора. Представитель ООО «Тават» дал свои объяснения относительно жалобы. Члены дисциплинарной комиссии заслушав объяснения представителя ООО «Тават» задали уточняющие вопросы и перешли к исследованию представленных материалов.

Членами комиссии были исследованы представленные материалы и документы. Дисциплинарная комиссия удалилась в совещательную комнату для обсуждения и оценки предоставленных материалов и вынесения решения.

Результаты обсуждения:

На основании обсуждения с учетом конкретных обстоятельств и имеющихся материалов было выяснено:

1. Работы ООО «Тават» в рамках контрактов выполнены в полном объеме. В рамках гарантийных обязательств по контракту, обязанностью ООО «Тават» является только устранение возможных ошибок проектирования, которые могут быть выявлены в процессе строительства. Заказчик претензий к результатам работ ООО «Тават» не имеет.

2. Контрольное бурение проводилось без участия второй стороны. К рассмотрению не представлены результаты контрольного бурения скважин, протоколы лабораторных исследований свойств грунтов, на основании которых сделаны выводы о несоответствии характеристик грунтов (контрольное бурение).

Пункт 5 ст. 720 ГК РФ говорит: при споре о недостатках по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза, для объективности необходимо обеспечить участие обеих сторон. Изложенные доводы не являются доказательством некачественного выполнения работ именно из-за нарушения права на участие второй стороны.

3. ООО «Тават» предоставлено обоснованное мнение по представленному отчету:

«...В техотчёте ТН-711-ИГИ всего 105 метров бурения (13 скважин по 4 м глубиной, одна скважина 8 м глубиной, 3 скважины 15 м глубиной). Скважины глубиной 8 и 15 метров выполнялись на площадке проектируемых водопроводных сооружений (станция очистки воды, два железобетонных резервуара чистой воды, модульная насосная станция). Выполнено шесть опытов статического зондирования для изучения характеристик проектируемого свайного поля.

В техотчёте ОГ223 -347/25 -ИГИ по первому объекту всего 3 скважины глубиной по 4 м. При этом ближайшая из них расположена на расстоянии более одного километра от площадки водопроводных сооружений. Площадка на настоящий момент со всех сторон окружена незастроенной территорией, что позволяло выполнить бурение глубоких скважин глубиной 8–15 метров на незначительном расстоянии от самого ответственного

участка строительства. Статическое зондирование не выполнялось вообще.

В техотчёте ТН-716-ИГИ всего 284 метра бурения (71 скважина по 4 м глубиной).

В техотчёте ОГ223-347/25-ИГИ по второму объекту всего 3 скважины глубиной по 4 м.

Таким образом, видно, что расположение и другие характеристики скважин имеют необъективный характер.

Расположение всех шести скважин отчёта ОГ223-347/25-ИГИ согласно таблице 4.1 ОТЛИЧАЕТСЯ от расположения архивных скважин на расстояние от пяти до семнадцати метров. В обосновании указано, что пробурить не предоставлялось возможным из-за наличия инженерных сетей и коммуникаций. При этом:

А) расположение подземных и надземных сетей в государственной системе координат МСК-55 подтверждено оригинальными подписями и печатями на всех листах отчётов о выполненных инженерно-геодезических изысканиях ТН711-ИГДИ и ТН-716-ИГДИ, которые производились в комплексе с инженерно-геологическими изысканиями. В этих отчётах также описан процесс и оценка точности выноса в натуру, координирования и высотной привязки к местной системе координат и высот устья скважин.

Б) Иное расположение подземных коммуникаций ООО НПО «Гидроизыскания» никак не доказало.

В) Фотофиксация расположения надземных коммуникаций с применением простейшего прибора — рулетки — отсутствует.

Г) Фотографии с указанием устья архивных скважин не подтверждены никаким уравниванием в местной системе координат МСК-55, не предоставлены теодолитные ходы от ближайших долговременных реперов 1–2–3 класса. Не показаны координаты даже на простейшем GPS или ГЛОНАСС-приёмнике.

В отчёте ОГ223-347/25-ИГИ не описан процесс и оценка точности выноса в натуру, координирования и высотной привязки к местной системе координат и высот устья скважин. Не представлены данные геодезических пунктов, от которых была произведена привязка скважин, в нарушение требований СП 317.1325800.2017.

Таким образом, из-за нарушения принципа комиссионной, совместной работы при контрольном бурении, достоверность всех дальнейших работ — лабораторной и камеральной обработки образцов — поставлена под сомнение.

В отчёте ООО «ТАВАТ» виды лабораторных определений состава, характеристик физических и механических свойств грунтов при инженерно-геологических изысканиях соответствуют приложению Л СП 446.1325800.2019.

Согласно п. 5.10.2 СП 446.1325800.2019: «При соответствующем обосновании в программе допускается выполнять виды исследований, не указанные в приложении Л, но используемые в практике инженерно-геологических изысканий для оценки и прогнозирования поведения грунтов в конкретных природных условиях и с учётом техногенных воздействий на них (например, определение механических свойств грунтов при динамических воздействиях, характеристик ползучести глинистых грунтов, параметров суффозионной устойчивости, тиксотропии, типа и характера структурных связей)».

Инженерные изыскания проводились для проектирования водопровода, при работе которого динамические нагрузки отсутствуют; определение тиксотропных свойств грунтов не рекомендовано СП 446.1325800.2019.

При описании инженерно-грунтового элемента ИГЭ 2 в отчёте ОГ223-347/25-ИГИ указывается супесь тиксотропная, но не представлены результаты лабораторных определений, без которых сделать данные выводы не представляется возможным.

В главе 8 «Специфические грунты» указаны тиксотропные грунты. Согласно прил. А СП 446.1325800.2019, тиксотропные грунты к специфическим не относятся. Дальнейший акцент на мероприятиях и рекомендациях при работе в тиксотропных грунтах является бессмысленным, носит заказной характер.

Указанные в отчёте расхождения уровня грунтовых вод являются нормальными, так как режим грунтовых вод может меняться в зависимости от времени года и количества выпавших атмосферных осадков. Так, в весенний период — период интенсивного

снеготаяния — уровень грунтовых вод может подниматься до уровня дневной поверхности. Разгрузка происходит в речную сеть.

В период строительства объекта, при нарушении подрядной организацией водоотводных канав и стоков, возможно ухудшение гидрогеологических условий участка работ в связи с нарушением рельефа местности и ухудшением условий поверхностного стока.

Согласно п. 6.1 СП 47.13330.2016 гидрогеологические условия на застроенных территориях имеют срок давности 2 года и подлежат уточнению.»

А так же в производстве Арбитражного суда Омской области на рассмотрении находится дело А46-18996/2023 по исковому заявлению Администрации Черлакского муниципального района к ООО «Смарт Групп» о взыскании неустойки по муниципальному контракту № 24А. ООО «Смарт Групп» ходатайствовало перед судом о назначении судебно-технической экспертизы, при этом в список вопросов экспертам не заявило о необходимости в контрольном бурении и выполнении контрольных инженерно - геологических изысканий. У Заказчика - Администрации Черлакского муниципального района претензий к ООО «Тават» о выполнении работ по инженерным изысканиям нет, Заказчик не оспаривает выполнение работ по инженерным изысканиям.

Таким образом, изучив представленные материалы и доводы сторон дисциплинарная комиссия пришла к мнению о том, что нарушений в отчетной документации по результатам выполнения инженерных изысканий для подготовки проектной документации Водоснабжение р. п. Черлак Черлакского района Омской области» I этап «Строительство насосной станции второго подъема с очистными сооружениями и центрального водовода в р. п. Черлак Черлакского района Омской области» и инженерных изысканий для подготовки проектной документации Водоснабжение р. п. Черлак Черлакского района Омской области» II этап «Реконструкция водопроводных сетей в р. п. Черлак Черлакского района Омской области» не выявлено.

Результаты работ в полной мере соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации, действующим сводам правил (СП), национальным стандартам, а также условиям задания и программы инженерных изысканий. Работы ООО «Тават» в рамках контрактов выполнены в полном объеме. Заказчик претензий к результатам работ ООО «Тават» не имеет.

В соответствии со статьей 55.14 Градостроительного кодекса РФ дисциплинарной комиссией СРО Союз «ОИЗР»

принято решение:

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Смарт Групп» к ООО «Тават» (член СРО Союз «ОИЗР») отказать в её удовлетворении. В ходе проверки доводы заявителя не нашли подтверждения.

Результаты голосования: "за" - 3 / 7 / 1,
"против" - _____,
"воздержались" - _____.

Члены комиссии:


(подпись) / Созонов И.А. /
(Фамилия, И.О.)
(подпись) / Беладеев А.В. /
(Фамилия, И.О.)
(подпись) / Костанова С.Г. /
(Фамилия, И.О.)

Особое мнение членов комиссии: Не зафиксировано

(подпись) (Фамилия, И.О.)